

PETITION 10.981 FEDERAL DISTRICT

Rapporteur : MIN. ALEXANDRE DE MORAES  
Author :UNDISCLOSED  
Lawyer :UNDISCLOSED

DECISION

These are statements by the Federal Council of the Brazilian Bar Association (CFOAB), through which it reports alleged unlawful actions and requests against the Brazilian Conservative Bar Association - OACB (STF petitions n' 4.014/2023 and 8.544/2023).

The petitioner states that the defendant, which has the legal nature of an association, has "*waged a veritable Tumult against the Brazilian democracy, through its social media profiles, especially on twitter (<https://twitter.com/AdvogadosOacb?s=20&t=9WJNCjBadeB7etQoLoXv3A>) and Instagram ([https://www.instagram.com/oacb\\_advogados\\_conservadores/](https://www.instagram.com/oacb_advogados_conservadores/))* which he has approximately 100 (one hundred) thousand followers. The claimant's narrative is accompanied by posts made by the Defendant, such as *tweets* and videos, with the following words:

"Bolsonaro will be President of the Republic from 2023 to 2026 - Understand!!!" - video, on 25/12/2022;

"We must continue to populate Brasilia and the fronts of the barracks demanding an answer that the previous Minister of Defense did not have: the delivery of the information (the source codes?), which the TSE has so far failed to provide. Prevarication is a crime! Pay attention to the sole paragraph of art. 1 of the Constitution." - tweet, on 6/1/2023;

"Make no mistake: those who call themselves 'jurists or lawyers for democracy' but support this government have nothing democratic about them. They are just like them. Sadly, this is the truth." - *tweet*, on 6/1/2023;

"THE STF CAN NEVER BE THE LAST WORD BECAUSE he became a dictator, since he was not elected by the people. Floriano Peixoto arrested 13 general officers. Rui Barbosa filed a writ of habeas corpus with the Supreme Court. Floriano remarked: 'and who will give habeas-corpus to the Supreme Court?' (Book The Republic is Born)." - tweet, 8/1/2023;

"We reiterate our commitment to the truth and in the same way that the colleague in the video, who does not belong to our ranks, received information about the death of protesters (with confirmation), we also received it. We ask Mr. @marcosdoval and Mr. @Biakicis to look into the matter." - tweet, 10/1/2023;

"GILMAR MENDES said that 'Brazil has lived through an era of darkness when it comes to criminal procedure'. No! Under the military governments, armed subversives and guerrillas were arrested. The military didn't arrest children and innocent people. At that time, good citizens were respected and protected" - tweet, on 15/1/2023;

"The Brazilian state will suffer sanctions and compensation for these victims of abuse of authority and torture to which the INNOCENTS are being subjected. The bill will be paid by everyone, due to the irresponsibility of public agents from a government of unprepared people." - tweet, on 15/1/2023;

"Of course, it was the most ludicrous of narratives. It is astonishing that the Judiciary should put INNOCENTS in jail under anti-legal arguments. The Constitution continues to be violated." - tweet, on 18/1/2023;

The plaintiff's narrative is also illustrated by a report that reads: "Influential names from Bolsonaro's base share false information from the non-governmental organization Ordem dos Advogados Conservadores do Brasil (OACB) as if they were from the general entity of lawyers" and "Parliamentarians attribute false information about the attacks in Brasilia to the OAB", dated 13/1/2023, published by "Redação O Sul", as transcribed below:

2

"In the middle of the repercussions of the acts that culminated in the depredation of the headquarters of the Three Powers in Brasilia last Sunday (08), parliamentarians and influential names from the Bolsonaro base are sharing false information from the non-governmental organization Ordem dos Advogados Conservadores do Brasil (OACB) as if they were from the Brazilian Bar Association (OAB) - the highest entity representing and regulating the legal profession in the country.

The movement that induces intemauts to misinform was started by federal deputy-elect Gustavo Gayer (PL-GO) last Monday (09). At the time, he said via Twitter that lawyers from the OAB had left the provisional prison of the Federal Police (PF) and were "shocked by the fact that they had children in prison". In fact, they were OACB professionals.

The attitude was repeated in the tribune of the House of Deputies by Bia Kicis (PL-SE). At the time, she spread fake news that she claimed had been backed by the Chamber's the Order of Bar of Brazilian of the Federal District (OAB- DF). 'I've just received news that a lady died today on the premises of the Federal Police. Not on the premises of the Military Police. I'm talking about a lady who was denied food and water and who, after hours and hours and hours of being mistreated and neglected, died," said Kicis on Tuesday morning (10) in the gallery.

Later, on Twitter, the parliamentarian apologized for the mistake' *and insisted* that the confirmation *was* actually from the OACB. The group gained notoriety in 2021 when it threatened to sue anyone who insulted then-president Jair Bolsonaro (PL). At the time, the OAB went to court against the OACB for attempting to misuse the

name of the Bar and disciplinary infraction.

Also on Tuesday, the federal deputy elected with the most votes in Ceara, Andre Fernandes, published the fake news of the death of the elderly woman in the PF gymnasium with the endorsement of the OACB. 'Imprisoned children, elderly people having heart attacks, a death of an elderly woman detained in the PF confirmed by the OACB. Lack of water, food and toilets. The videos that are circulating are revolting," he said.

Since Sunday, the non-governmental organization has made itself available to the arrested protesters: associate lawyers provide services without charging fees. On social media, the OACB also spread fake news such as the narrative that Sunday's acts of vandalism were carried out by infiltrators. "We will not tolerate acts tolerate acts of violence and vandalism. On the other hand, we will not abandon who did not commit any crime. The Order of Conservative Lawyers of Brazil - OACB is in Brailia and will provide assistance to all Paraibans, he wrote." (<https://www.osul.com.br/parlamentares-oabinformacoes-false-attacks/>)

In proof of the fact reported and individualized above, the Applicant presents the following posts by Federal Deputies ANDRÉ JANONES and BIA KICIS, on the social network Twitter, both dated 11/1/2023:

"The bolsonarist MP Bia Kicis, investigated in the fake news inquiry, used the chamber's rostrum to LIE. Bia Kicis in her speech said that the president of the OAB confirmed the death of a lady in PF custody and this lie has been used to imitate the coup plotters" -Federal Deputy André Janones;

"You irresponsible bastard! I'll take you to the ethics council. I didn't use the rostrum to lie. I said that the death had not been confirmed. When I came down from the Tribune, I said that I had received a post from the OAB (I've already clarified that it was the OACB) confirming the death, which was later denied by the PF.

I've sent a letter to the PF asking for information." - Federal Deputy Bia Kicis.

The petitioner goes on to say that *"the posts are far from the simple exercise of the free expression of thought and represent a real threat to the democratic rule of law" and that "the repercussions resulting from the sharing of information as if it were from the OAB - an entity that represents and governs the country - confirms the disorder practiced by the OACB." "The repercussions resulting from the sharing of information [that] appears to be that of the OAB - the body that represents and regulates the legal system in the country - confirms the disorder caused by the OACB, by distorting the OAB's purpose, which is to defend the legal order of the democratic state of law, human rights and social justice, and to advocate for the proper application of the laws, for the swift administration of the judiciary and for the improvement of legal culture and institutions, in accordance with Art. 44, I, of Federal Law n. 8.906/1994 '.*

The applicant informs that he notified the mentioned association by means of Official Letter No. 26/2023 so that it would cease the irregular registration of its volunteer lawyers in custody hearings, in favor of detainees as a result of the anti-democratic acts of 8/1/2023, without proof of the granting of a mandate, but, despite the confirmation of receipt of the notification by the representative of the entity, *"recent publications on their social media profiles (<https://twitter.com!AdvogadosOacb>) show the continuity of their supposedly 'pro bano' work (... ) with a warning that lawyers could be using their status as 'volunteers' associated with the 'OACB' but, at the same time, asking for payment of a pecuniary consideration for their defense (<https://twitter.com/AdvogadosOacb/status/1616156133844193283>), which would, in theory, be repudiated by the association".*

In the second petition, the applicant asked for the *"extrajudicial notification" to be attached, signed by the representatives of the Respondent and addressed at the same time to the President of the Sectional Council/DF of the Brazilian Bar Association and to the President of the Federal Council of the OAB, from which he highlights the following excerpts, which he believes reinforce the arguments already made:*

*"there are complaints from inmates of alleged veiled suggestions that the*

inducing them to confess to crimes and make agreements that supposed to help them "get out of jail";

"in addition to prohibiting judges from granting any order for the release or relaxation of arrests, until that moment, the criminal classification was not even individualized on the basis of evidence";

"the victims of the authoritarianism of the Brazilian state are being tortured physically and psychologically in prisons in this city";

"this process has so many contaminations that it is completely invalid.";

"terms such as 'terrorists' and 'coup plotters' were fallaciously coined, indiscriminately, affecting the population made up of good citizens and even entire families present there, without individualizing the accusations and keeping them imprisoned, without now entering into meritorious questions."

"We denounce to Your Excellency what has been happening, *in the past*, within the premises of buildings of the Brazilian State (by actions and omissions), SERIOUS VIOLATION OF HUMAN RIGHTS resulting from the complaints of citizens, which denote the CRIMES OF TORTURE (physical and psychological), MISTREATMENT, SUPPRESSION OF MOVEMENTE AND OF EXPRESSION, affecting mostly innocent citizens";

"We are perplexed by decisions based on judicial inventions, creating legal and procedural artifices that run counter to the law in order to serve the desire to persecute and punish disaffected people. If anyone is practicing anti-democratic acts, it is the agents of the State."

"OUR CLASS is suffocating in the face of the imbalance of the

"tripod of Justice", not with a sword massacring Brazilian society with a superiority not provided for in the legal system. This skewed handling of the Magna Carta and infra-constitutional legislation occurs with a high degree of authoritarianism and arrogance, without respect for due process of law and the tripartite nature of the Powers, as well as the PEOPLE, the real holder of Power."

"The overwhelming majority are good citizens (since we disregard the infiltrators), families, ladies, gentlemen, the elderly, workers, with a fixed address and documented, were arrested on 08/01/2023, in an arbitrary and UNCONSTITUTIONAL manner, and remain so, illegally, in inhuman conditions, without having committed a crime."

"It has become clear that there was orchestrated vandalism, financed by groups sympathetic to the current government and perhaps even with the connivance of the authorities, as reported by Brazilian intelligence. The purpose of *this* was to incite destruction and blame the patriotic demonstrators, overwhelmingly orderly people, legitimately dissatisfied with the lack of transparency in the electoral system, which is lawful and any demonstration that intends to brand them as 'Scammers' should be repudiated (families with children, the elderly, wheelchair users and unarmed people will give what goal to the President??? not even asking for military intervention can make them out to be coup plotters because there is a constitutional provision - and it's one thing to ask for it, but quite another to be granted it!!!). The action orchestrated by vandals was not born out of a meeting of demonstrators, but only to generate a narrative and justification for the authoritarian advance of the habitual abusers of authority, under the frivolous pretext of 'action against terrorism'. What a load of crap!".

The Applicant points out that the promotion of false news must be repressed, in an attack on the Democratic Rule of Law and the rule of law.

PET 10981 / DF

disinformation "of thousands of followers" and, above all, the *"petty and media attack on the independence and harmony of the branches of government."*

*It gives an example of the conduct to be repressed, highlighting the inferences made by the Respondent about "the alleged constitutionality of mining in favor of pressure on democratic rights, in addition to the recurring 'thesis' of an 'infiltrated' movement to incriminate 'good citizens' and the constant questioning of the Brazilian electoral system". It points out that the Respondent claims that there have been "repeated complaints of gross human rights violations perpetrated by the Brazilian government, and that the OAB has been silent", without the presentation of any probative document, without individualizing the names of those who were allegedly reduced to confessing to crimes and entering into agreements, nor those who were allegedly tortured (physically and psychologically), ill-treated or had their freedom of movement suppressed outside the hypotheses provided for in the Constitution and criminal law.*

Finally, it makes the following requests:

"a) A immediate SUSPENSION OF ACTIVITIES JURISDICTIONS EXERCISED BY THE 'represented', i.e. that OACB refrains from providing/offering legal services;

b) that the 'defendant' immediately refrain from using the imitation of the acronym and name of the Brazilian Bar Association for any purpose, in particular that it STOP USING THE ACLUDE AND NAME OF THE OAB TO DISSEMINATE FAKE NEWS AGAINST DEMOCRACY;

c) that the 'defendant' stops attracting/managing cases/clients for lawyers, especially in favor of the members of its associative courts;

d) that the 'defendant' refrain from perpetrating offenses and disparaging the image of the Brazilian Bar Association and its members;

e) that the defendant' be prevented from promoting censorship, restricting the free expression of thought, freedom of communication and information through the



filing of lawsuits; and

f) that the 'defendant' refrains from carrying out any advertising for the provision/offering of legal services".

The Attorney General's Office, summoned to express its opinion, requested *"that continuity jurisdiction and Brazilian Bar*

This is the report. SO I DECIDE.

The facts narrated in the representations of the Federal Council of the Brazilian Bar Association, as reported, are pertinent to those that are the subject of the investigation initiated by decision in these proceedings and referred to Inq. 4.923/DF.

The reported conduct of the Conservative Bar Association of Brazil took place in the context of anti-democratic acts, in which groups - financed by businessmen - dissatisfied with the legitimate result of the election, with violence and serious threats to people, began to block traffic on several highways in the country, with the intention of abolishing the Democratic Rule of Law, calling for a "military coup" and the return of the Dictatorship, resulting in the terrorist acts that took place on the Esplanade of Ministries on January 8, 2023, with the destruction of the buildings of the NATIONAL CONGRESS, the PALACIO DO PLANALTO and, with much more anger and hatred, the SUPREME FEDERAL COURT, facts that have been widely investigated in various proceedings before this SUPREME COURT.

In fact, the numerous manifestations of the "Conservative Bar Association of Brazil", in a preliminary analysis, have the character of instigating the acts that took place on 8/1/2023, which may constitute the crimes provided for in arts. 2, 3, 5 and 6 (terrorist acts, including preparatory acts) of Law 13.260/16 and in arts. 147 (threat), 147-A, § 1º, item III, (persecution), 163 (damage), art. 286 (incitement to crime), art.

250, § 1', item I, paragraph "b" (arson), 288, sole paragraph (armed criminal association), 359-L (violent abolition of the Democratic State of Law), 3δ9-M (coup d'état), all of the Penal Code:

Law n. 13.260/2016

Terrorism

Art. 2 Terrorism consists of one or more individuals committing the acts provided for in this article, for reasons of xenophobia, discrimination or prejudice of *race, color, ethnicity and religion*, when committed with the purpose of provoking social or generalized terror, exposing people, property, public peace or public safety to danger.

§ 1 The following are acts of terrorism:

I - using or threatening to use, transporting, storing, carrying or bringing with them explosives, toxic gases, poisons, biological, chemical, nuclear contents or other means capable of causing damage or promoting mass destruction;

IV - sabotage the operation or seize, with violence, serious threat to the person or using cyber-medical mechanisms, total or partial control, even temporarily, of means of communication or transportation, ports, airports, railway or bus stations, hospitals, health care facilities, schools, sports stadiums, public facilities or places where essential public services are provided, power generation or transmission facilities, military facilities, oil and gas exploration, refining and processing facilities and banking institutions and their service network;

V - attempt against the life or physical integrity of a person:

Penalty - imprisonment, from twelve to thirty years, in addition to the following sanctions corresponding to threats or violence.

§ Paragraph 2 The provisions of this article do not apply to the individual or collective conduct of people in political demonstrations, social movements, trade unions, religious movements, class or professional category movements, which are directed by social purposes or

claims, aimed at contesting, criticizing, protesting or supporting, with the aim of defending constitutional rights, guarantees and freedoms, without prejudice to the criminal classification contained in the law.

Art. 3 To promote, constitute, join or assist, personally or through an intermediary, a terrorist organization:

Penalty - imprisonment from five to eight years and a fine.

Art. 5 - Carrying out preparatory acts of terrorism with the unequivocal intention of committing the crime:

Penalty - that corresponding to the consummated offense, reduced by one quarter to one half.

§ Paragraph 1 - The same penalties apply to the agent who, with the intention of committing acts of terrorism:

I - recruiting, organizing, transporting or supplying individuals who travel to a country other than that of their residence or nationality; or

II - provide or receive training in a country other than that of their residence or nationality.

§ 2 In the cases of § 1º, when the conduct does not involve training or travel to a country other than that of their residence or nationality, the penalty will be that corresponding to the consummated offense, reduced by half to two thirds.

Art. 6 Receive, provide, offer, obtain, keep, deposit, request, invest, in any way, directly or indirectly, resources, assets, goods, rights, values or services of any nature, for the planning, preparation or execution of the crimes provided for in this Law:

Penalty - imprisonment from fifteen to thirty years.

Sole paragraph. The same penalty applies to anyone who offers or receives, obtains, stores, keeps in deposit, solicits, invests in or in any way contributes to obtaining assets, goods or financial *resources* for the purpose of financing, in whole or in part, a person, group of people, association, entity or criminal organization whose main or secondary activity, even on an occasional basis, is the commission of the crimes provided for in this Law.

Threats

Art. 147 - Threatening someone, by word, writing or gesture, or any other symbolic means, to cause them unjust and serious harm:

Penalty - detention, from one to six months, or a fine

Sole Paragraph - This will only be done through representation.

Persecution

Art. 147-A Stalking someone, repeatedly and by any means, threatening their physical or psychological integrity, restricting their ability to move or, in any way, violating or disturbing their freedom or privacy.

Penalty - imprisonment, from 6 (six) months to 2 (two) years, and a fine.

Damage

Art. 163 - Destroying, rendering useless or deteriorating something else: Penalty - detention, from one to six months, or a fine.

Qualified damage

Sole paragraph - If the crime is committed:

I - with violence against the person or serious threat;

II - with the use of a flammable or explosive substance, if this does not constitute a more serious crime;

III - against the assets of the Union, a state, the Federal District, a municipality or an autarchy, public foundation, public company, mixed-capital company or public service concessionaire;

IV - for a selfish motive or with considerable prejudice for the victim:

Penalty - detention, from six months to three years, and a fine, in addition to the penalty corresponding to the violence.

Fire

Art. 250 - Causing fire, exposing t h e life, physical integrity or property of others to danger:

Penalty - imprisonment from three to six years and a fine. Penalty increase

§ Paragraph 1 - Penalties are increased by one third:

I - if the crime is committed with the intention of obtaining a pecuniary advantage for one's own benefit or for the benefit of others:

b) in a public building or a building intended for public use or for social welfare or cultural work

Crime call

Art. 286 - Publicly inciting the commission of a crime: Penalty - detention, from three to six months, or a fine.

Sole paragraph. Anyone who publicly incites animosity between the Armed Forces, or between the Armed Forces and the constitutional powers, civil institutions or society, shall incur the same penalty.

Criminal association

Art. 288. Three (3) or more persons associate for the purpose of specific purpose of committing crimes:

Penalty - imprisonment from one (1) to three (3) years.

Sole paragraph. The penalty is increased by up to half if the association is armed or if a child or adolescent is involved.

Violent abolition of the democratic rule of law

Art. 359-L. Attempting, with the use of violence or serious threat, to abolish the democratic rule of law by preventing or restricting the exercise of constitutional powers:

Penalty - imprisonment from 4 (five) to 8 (eight) years, in addition to the penalty corresponding to violence.

Coup d'état

Art. 359-M. Attempting to depose, by means of violence or serious threat, the legitimately constituted government:



13  
8

Penalty - imprisonment, from 4 (four) to 12 (twelve) years, in addition to the penalty corresponding to the violence.

Law n. 9.605/1998

Art. 62: Destroy, render useless or deteriorate.

I - well specially protected by law, act administrative or judicial decision;

II - archive, registry, museum, library, art gallery, scientific facility or similar protected by law, administrative act or court decision:

Penalty - imprisonment from one to three years and a fine.

Sole paragraph. If the crime is culpable, the penalty is six months to one year in prison, without prejudice to a fine.

Art. 65. Graffiti or other means of defacing a building or urban monument:

Penalty - detention, from 3 (three) months to 1 (one) year, and a fine.

§ Paragraph 1' *if the* act is carried out on a monument or thing listed for its artistic, archaeological or historical value, the penalty is 6 (six) months to 1 (one) year imprisonment and a fine.

There is, therefore, sufficient evidence in the case file to partially and provisionally grant the requests made by the Applicant Federal Council of the Brazilian Bar Association, under the terms of Law no. 8.906/94 (in particular, art. 1, I and II, art. 3, art. 4, sole paragraph, art. 15, art. 16, § 1, § 2, § 3 and § 4, art. 34, IV and XVII, art. 44, I, II and § 2, art. 54, I, II, and III), Decree-Law n. 3.688/41 (art. 47), Law n. 9.279/96 (art. 124, V, XIX, XXIII, and art. 189, I and II), the Civil Code (arts. 50, § 1º, and 53), the General Regulations of the OAB (arts. 4 and 27, § 2), the Code of Ethics and Discipline of the OAB (arts. 5, 7, 31, 39 and 47) and Provision n. 94/2000 of the Federal Council of the OAB.

In view of the circumstances outlined, it is essential to carry out due diligence, including the exceptional withdrawal of individual guarantees that cannot be used as a real shield



protection for the practice of illicit activities, nor as an argument for the removal or diminution of civil or criminal liability for criminal acts, under penalty of disrespecting a true State of Law (HC n\* 70.814-5/SP, Rel. Min. CELSO DE MELLO, First Panel, DJ of 24/6/1994).

Therefore, it is necessary, appropriate and urgent to suspend the legal activities carried out by the Brazilian Conservative Bar Association, as well as to block its social networks, which are used to attack the democratic rule of law, given the possibility of their use to encourage illegal and anti-democratic acts, with the aim of interrupting the injury or threat to a right (art. 5, XXXV, Federal Constitution).

In view of all the above, I DETERMINE the adoption of the following measures, under penalty of a daily fine of R\$ 20,000.00 (twenty thousand reais), by personally summoning GERALDO JOSÉ BARRAL LIMA (OAB/PB 18.014-A), President of the Brazilian Bar Association:

1) IMMEDIATE SUSPENSION of the legal activities carried out by the Brazilian Conservative Bar Association, with the association refraining from providing/offering legal services and from any advertising of the provision/offering of legal services;

2) a ban on the use of imitation acronyms of the imitation of the acronym and name of the Brazilian Bar Association for any purpose, especially to disseminate *fake* news against the Democratic Rule of Law and its institutions;

3) PROHIBITION OF ACTION of the Conservative Bar Association of Brazil in order to attract/agency causes/clients for any lawyers, especially in favor of its members; and

132  
S

4) THE PROHIBITION of the Conservative Bar Association of Brazil to perpetrate offenses and disparage the image of the Brazilian Bar Association and its members

**AFTER REGISTRATION, I RECOMMEND THAT THE CASE FILE BE SENT TO THE FEDERAL POLICE** so that, within 15 (fifteen) days, they can hear the people named below, as well as to adopt all the appropriate measures to investigate the facts, except those subject to the jurisdictional reserve clause:

- (a) GERALDO JOSÉ BARRAL LIMA (President of the defendant - OAB/PB 18.014-A);
- (b) JOÃO ALBERTO DA CUN HA FILHO (Vice-President of the Defendant - OAB/PB 10.705)
- (c) SARA PATRICIA RIBEIRO FARIAS (Director-Secretary of the Defendant - OAB/RR 1.008),
- (d) MAILSOM LIMA MACIEL (Defendant's Financial Director - OAB/PB 10.732),
- (e) RAQUEL DIAS MAGALHÃES DE BARROS LEAL (Defendant's Regional Director - OAB/CE. 22.808-B),
- (f) PATRICIA MUNHOZ E SILVA (Defendant's External Relations Director - OAB/PR. 50.893) and
- (g) FREDERICO AUGUSTO ANDRADE VIEGAS (Director-Internal Relations of the Defendant - OAB/RJ 167.448).

**I FINALLY DETERMINED:**

(1) SENDING LETTERS TO COMPANIES **TWITTER** and **FACEBOOK**, to block, within 2 (two) hours, the channels/profiles/accounts listed below, as well as any groups managed by the users identified below, under penalty of a daily fine of R\$ 100,000.00 (one hundred thousand reais), with the provision of their registration data to this SUPREME COURT and the full preservation of their content:





FACEBOOK

<https://www.facebook.com/OACB.ORG.BR>

<https://www.facebook.com/ordem.adv.conservadores>

/

GETTR

[https://gettr.com/user/oacb\\_org\\_br](https://gettr.com/user/oacb_org_br)

INSTAGRAM

[https://www.instagram.com/oacb\\_advogados\\_conservadores/](https://www.instagram.com/oacb_advogados_conservadores/)

LINKEDIN

<https://www.linkedin.com/Jin/oacbadvogadosconservadores>

TWITTER

<https://twitter.com/AdvogadosOacb>

YOUTUBE

<https://www.youtube.com/c/OACBBrasil>

(2) TO EXEDIT AN OFFICE to ANATEL so that proceed to the specific withdrawal from the website <https://www.oacb.org.br/> of operation in the national territory.

The Secretariat, for the necessary measures. Inform the Attorney General's Office.

The Federal Council of the Brazilian Bar Association should be notified, with a copy of decision.

Brasilia, February 28, 2023.

Minister ALEXANDRE DE MORAES

Rapporteur

Digitally signed document



*Supremo Tribunal Federal*

**URGENTE**

**SIGILOSO**

Ofício eletrônico nº 2140/2023

Brasília, 28 de fevereiro de 2023.

Ao Senhor  
Administrador do TWITTER Brasil Rede de Informação Ltda.

Petição nº 10981

Senhor Administrador,

Nos termos de decisão sigilosa proferida nos autos em referência, solicito a Vossa Excelência que proceda, **com urgência, no prazo de 2 (duas horas)**, ao bloqueio dos canais/perfis/contas discriminadas na decisão, bem como de quaisquer grupos que sejam administrados pelos usuários identificados, sob pena de multa diária de R\$ 100.000,00 (cem mil reais), com o fornecimento de seus dados cadastrais a esta Corte e a integral preservação de seu conteúdo.

Atenciosamente,

**Ministro Alexandre de Moraes**  
Relator  
Documento assinado digitalmente

## PETIÇÃO 10.981 DISTRITO FEDERAL

RELATOR : MIN. ALEXANDRE DE MORAES  
REQTE.(S) : SOB SIGILO  
ADV.(A/S) : SOB SIGILO

## DECISÃO

Trata-se de manifestações do Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil (CFOAB), por meio das quais noticia suposta atuação ilícita e veiculam requerimentos em desfavor da Ordem dos Advogados Conservadores do Brasil – OACB (petições STF nº 4.014/2023 e 8.544/2023).

Narra o requerente que a noticiada, que tem natureza jurídica de associação, tem “*empreendido verdadeiro tumulto contra a Democracia brasileira, por intermédio de seus perfis em redes sociais, notadamente do Twitter (<https://twitter.com/AdvogadosOacb?lang=en&t=9WfNCjBadeB7etQoLoXv3A>) e Instagram ([https://www.instagram.com/oacb\\_advogados\\_conservadores/](https://www.instagram.com/oacb_advogados_conservadores/))”, nos quais conta com aproximadamente 100 (cem) mil seguidores. A narrativa do requerente vem acompanhada de postagens feitas pela Requerida, tais como *tweets* e vídeo, com os seguintes dizeres:*

“Bolsonaro será o Presidente da República de 2023 a 2026 – Entenda!!!” – vídeo, em 28/12/2022;

“Deve-se continuar povoando Brasília e frentes dos quartéis exigindo resposta que Ministro da Defesa anterior não teve: a entrega das informações (os códigos fonte?), que TSE até agora não atendeu. Prevaricação é crime! Atente-se para o parágrafo único do art. 1º da Constituição.” - tweet, em 6/1/2023;

“Não se enganem: os que se denominam ‘juristas, ou advogados pela democracia’ mas apoiam este governo, nada têm de democráticos. São iguais àqueles. Lamentavelmente, mas esta é a verdade.” - tweet, em 6/1/2023;

123  
S

"O STF NUNCA PODE SER A ÚLTIMA PALAVRA POIS SE TORNA DITADOR, uma vez que não é eleito pelo povo. Floriano Peixoto prendeu 13 oficiais gerais. Rui Barbosa impetrou Habeas-corpus no STF. Floriano fez a observação: 'e quem dará habeas-corpus ao Supremo?' (Livro Nasce a República)." - tweet, em 8/1/2023;

"Reiteramos nosso compromisso e a verdade e da mesma forma que o colega do vídeo, que não pertence aos nossos quadros, recebeu a informação de falecimento de manifestantes (com confirmação), também recebemos. Requeremos aos senhores @marcosdoval e @Biakicis que averiguem o fato." - tweet, em 10/1/2023;

"GILMAR MENDES disse que 'o Brasil viveu uma era de trevas no que diz respeito ao processo penal'. Não! Nos Governos Militares eram presos subversivos armados, guerrilheiros. Os militares não prendiam crianças e inocentes. Naquele tempo o cidadão de bem era respeitado e protegido" - tweet, em 15/1/2023;

"O Estado Brasileiro sofrerá sanções e processos indenizatórios destas vítimas de abuso de autoridade, e tortura a que estão sendo submetidos os INOCENTES. A conta será paga por todos, em razão da irresponsabilidade de agentes públicos de um governo de gente despreparada." - tweet, em 15/1/2023;

"Claro que foi a mais esdrúxula das narrativas. É de se pasmar que o Judiciário coloque na cadeia INOCENTES sob argumentos antijurídicos. A Constituição segue violada." - tweet, em 18/1/2023;

Ilustra, ainda, a narrativa do requerente, reportagem com os seguintes dizeres: "*Nomes influentes da base bolsonarista compartilham informações falsas da organização não governamental Ordem dos Advogados*

124  
S

*Conservadores do Brasil (OACB) como se fossem da entidade geral dos advogados" e "Parlamentares atribuem à OAB informações falsas sobre os ataques em Brasília", datada de 13/1/2023, veiculada por "Redação O Sul", conforme se transcreve a seguir:*

"Em meio à repercussão dos atos que culminaram na depredação das sedes dos Três Poderes em Brasília no último domingo (08), parlamentares e nomes influentes da base bolsonarista compartilham informações falsas da organização não governamental Ordem dos Advogados Conservadores do Brasil (OACB) como se fossem da Ordem dos Advogados do Brasil (OAB) - entidade máxima de representação e regulamentação da advocacia no país.

O movimento que induz internautas à desinformação foi iniciado pelo deputado federal eleito Gustavo Gayer (PL-GO) na última segunda-feira (09). Na ocasião, ele afirmou via Twitter que advogados da OAB teriam deixado a prisão provisória da Polícia Federal (PF) e estavam 'chocados com o fato de terem crianças presas'. Na verdade, tratavam-se de profissionais da OACB.

A atitude foi repetida na tribuna da Câmara dos Deputados por Bia Kicis (PL-SE). Na ocasião, ela disseminou uma notícia falsa que, segundo ela, teria sido respaldada pela seção da Ordem dos Advogados do Brasil do Distrito Federal (OAB-DF). 'Acabo de receber uma notícia de que uma senhora veio a óbito hoje nas dependências da Polícia Federal. Não foi nas dependências da Polícia Militar, não. Falo de uma senhora a quem foi negado comida e água e que depois de horas, e horas, e horas a fio sendo destratada e descuidada, veio a falecer', afirmou Kicis na manhã de terça-feira (10) na tribuna.

Posteriormente, no Twitter, a parlamentar pediu desculpas pelo equívoco e informou que a confirmação era, na verdade, da OACB. O grupo ganhou notoriedade em 2021 quando ameaçou processar qualquer pessoa que fizesse injúrias contra o então presidente Jair Bolsonaro (PL). À época, a OAB entrou na justiça contra a OACB por tentativa de uso indevido do

125  
8

PET 10981 / DF

nome da Ordem e infração disciplinar.

Também na terça-feira, o deputado federal eleito com mais votos no Ceará, André Fernandes, publicou a fake news da morte da idosa no ginásio da PF com o aval da OACB. 'Crianças presas, idosos infartando, uma morte de uma senhora detida na PF confirmada pela OACB. Falta de água, comida e sanitários. Os vídeos que estão circulando são revoltantes', disse.

Desde domingo, a organização não governamental se colocou à disposição dos manifestantes presos: advogados associados prestam serviço sem cobrar honorários. Nas redes sociais, a OACB também divulga notícias falsas como a narrativa de que os atos de vandalismo de domingo teriam sido realizados por infiltrados. 'Não toleraremos atos de violência e baderna. Por outro lado, não abandonaremos quem não cometeu nenhum delito. A Ordem dos Advogados Conservadores do Brasil - OACB está em Brasília e dará assistência gratuita a todos o Paraibanos', escreveu." (<https://www.osul.com.br/parlamentares-oab-informacoes-falsas-ataques/>)

Em comprovação ao fato noticiado e acima individualizado, o Requerente apresenta as seguintes postagens dos Deputados Federais ANDRÉ JANONES e BIA KICIS, na rede social Twitter, ambas datadas de 11/1/2023:

"A deputada bolsonarista Bia Kicis investigada no inquérito das fake news, usou a tribuna da câmara para MENTIR. Bia Kicis em seu discurso afirmou que o presidente da OAB confirmou a morte de uma senhora sob custódia da PF e essa mentira tem sido usada para incitar os golpistas" - Dep. Fed. André Janones;

"Seu irresponsável! Irei levá-lo ao conselho ética. Não usei da tribuna p/mentir. Disse q a morte não fora confirmada. Qd descí da Tribuna, avisei q recebi um post da OAB(já esclareci ser a OACB)q confirmava a morte, depois desmentida pela PF.

Oficiei a PF pedindo informações." - Dep. Fed. Bia Kicis.

Prossegue o requerente afirmando que *"as postagens colacionadas desbordam do simples exercício da livre manifestação do pensamento e representam verdadeira ameaça ao Estado Democrático de Direito"* e que *"a repercussão decorrente do compartilhamento de informações falsas como se fossem da OAB - entidade máxima de representação e regulamentação da advocacia no país - confirma a desordem causada pela OACB, ao desvirtuar a finalidade da OAB, que é a de defender a Constituição, a ordem jurídica do Estado democrático de direito, os direitos humanos, a justiça social, e pugnar pela boa aplicação das leis, pela rápida administração da justiça e pelo aperfeiçoamento da cultura e das instituições jurídicas, consoante o art. 44, I, da Lei Federal n. 8.906/1994"*.

Informa o requerente que notificou a referida associação por intermédio do Ofício n. 26/2023 para que fizesse cessar a atuação irregular de seus advogados voluntários em audiências de custódia, em favor de custodiados em decorrência dos atos antidemocráticos do dia 8/1/2023, sem prova da outorga de mandato, mas, não obstante a confirmação do recebimento da notificação pelo representante da entidade, *"publicações recentes em seus perfis em redes sociais (<https://twitter.com/AdvogadosOacb>) dão conta da continuidade da atuação supostamente 'pro bono' (...) com advertência de que advogados poderiam estar se valendo da condição de 'voluntários' associados à 'OACB' mas, ao mesmo tempo, pedindo pagamento de contraprestação pecuniária para defesa (<https://twitter.com/AdvogadosOacb/status/1616156133844193283>), o que seria, entesse, repudiado pela associação"*.

Na segunda petição, o requerente pugnou pela juntada da *"contranotificação extrajudicial"*, subscrita pelos representantes da Requerida e endereçada, a um só tempo, ao Presidente do Conselho Seccional/DF da Ordem dos Advogados do Brasil e ao Presidente do Conselho Federal da OAB, da qual destaca os seguintes excertos, que entende virem em reforço à argumentação já expendida:

*"há queixas dos presos de suposta sugestão velada os*

induzindo a confessarem crimes e a fazerem acordos que supostamente contribuirá para se 'livrarem do cárcere';

"além proibição aos juizes de concederem qualquer ordem de soltura e relaxamento de prisões, até aquele momento sequer foi individualizada a tipificação penal com base em provas";

"as vítimas do autoritarismo do Estado Brasileiro estão sendo torturadas física e psicologicamente em presídios desta Cidade";

"este processo tem tantas contaminações que o INVALIDAM DE PLANO";

"se cunhou, falaciosamente, termos como 'terroristas' e 'golpistas', indistintamente, atingindo a população compostas de cidadãos de bem e até famílias inteiras ali presentes, sem individualizar as imputações e as mantendo presas, sem entrarmos, agora, em questões meritórias";

"DENUNCIAMOS à Vossa Excelência o que vem ocorrendo, *ab initio*, dentro das instalações de prédios do Estado Brasileiro (por ações e omissões), GRAVÍSSIMA VIOLAÇÃO A DIREITOS HUMANOS resultante das queixas dos cidadãos, que denotam os CRIMES DE TORTURA (física e psicológica), MAUS TRATOS, SUPRESSÃO DE LOCOMOÇÃO E DE EXPRESSÃO, atingindo majoritariamente cidadãos inocentes";

"Deparamo-nos perplexos com decisões baseadas em invencionismos judiciais, criando artificiais jurídicos e processuais ao arrepio da lei para servir À vontade de perseguir e punir desafetos. Se há alguém praticando 'atos antidemocráticos' são os agentes dos Estado";

"A NOSSA CLASSE está sufocada face o desequilíbrio do





128  
8

PET 10981 / DF

'tripé da Justiça', não com a espada massacrando a sociedade brasileira com uma superioridade não prevista no ordenamento jurídico. Esse manuseio enviesado da Carta Magna e da legislação infraconstitucional ocorre com elevado grau de autoritarismo, arrogância e prepotência, sem respeito ao devido processo legal e à tripartição dos Poderes, bem como ao POVO, real titular do Poder";

"A maioria esmagadora são cidadãos de bem (já que desconsideramos os infiltrados), famílias, senhoras, senhores, idosos, trabalhadores, com endereço fixo e documentados, foram presos no dia 08/01/2023, de forma arbitrária e INCONSTITUCIONAL, e assim permanecem, ilegalmente, em condições desumanas, sem que tenham cometido crime";

"ficou evidenciado que houve vandalismo orquestrado, financiado por grupos simpáticos ao atual Governo e, quem sabe, até com conivência de autoridades, conforme relatou a inteligência brasileira. Isso teve o propósito de incitar a destruição e jogar a culpa nos manifestantes de mote patriótico, esmagadoramente pessoas ordeiras, legitimamente inconformadas com a falta de transparência do sistema eleitoral, o que é lícito e se deve repudiar qualquer manifestação que intencione lhes imputar a pecha de 'GOLPISTAS' (famílias com crianças, idosos, cadeirantes e desarmadas darão que golpe Presidente??? sequer pedir intervenção militar pode colocar tais pessoas como golpistas porque há previsão constitucional - e uma coisa é pedir, outra coisa é ser atendido!!!). A ação orquestrada por vândalos não nasceu da reunião dos manifestantes, mas tão somente para gerar a narrativa e justificativa ao avanço autoritário dos já contumazes abusadores de autoridade, sob o pretexto leviano de 'ação contra o terrorismo'. Tremenda balela!".

Pontua o Requerente que devem ser reprimidos a promoção de notícias falsas em agressão ao Estado Democrático de Direito e de



125  
S

PET 10981 / DF

desinformação "às centenas de milhares de seguidores" e, sobretudo, o "ataque mesquinho e midiático à independência e harmonia dos Poderes da União".

Exemplifica a conduta a ser reprimida, ressaltando as ilações feitas pela Requerida acerca de "suposta constitucionalidade de um movimento a favor supressão de direitos democráticos, além da recorrente tese conspiracionista de um movimento 'infiltrado' para incriminar 'cidadãos de bem' e dos questionamentos sempre lançados ao sistema eleitoral brasileiro". Ressalta que a Requerida assevera haver "reiteração de denúncias de graves violações a direitos humanos perpetrados pelo Estado brasileiro e sobre o qual a OAB seria omissa", sem apresentação de qualquer documento probatório, sem individualização dos nomes daqueles que supostamente teriam sido induzidos a confessar crimes e celebrar acordos, tampouco daqueles que supostamente foram torturados (física e psicologicamente), sofreram maus-tratos ou tiveram a liberdade de locomoção suprimida fora das hipóteses previstas na Constituição e na lei penal.

Formula, ao final, os seguintes requerimentos:

"a) A imediata SUSPENSÃO DAS ATIVIDADES JURÍDICAS EXERCIDAS PELA 'representada', isto é, que OACB se abstenha de prestar/oferecer serviços jurídicos;

b) que a 'representada' se abstenha imediatamente de utilizar a imitação da sigla e do nome da Ordem dos Advogados do Brasil para quaisquer fins, especialmente que DEIXE DE USAR A SIGLA E O NOME DA OAB PARA DISSEMINAR FAKE NEWS CONTRA A DEMOCRACIA;

c) que a 'representada' deixe de captar/agenciar causas/clientes para advogados, especialmente em favor dos integrantes de seus quadros associativos;

d) que a 'representada' se abstenha de perpetrar ofensas e depreciar a imagem da Ordem dos Advogados do Brasil e de seus membros;

e) que a 'representada' seja impedida de promover censura, cerceamento à livre manifestação de pensamento, à liberdade de comunicação e de informação por intermédio do

PET 10981 / DF

ajuizamento de ações judiciais; e

f) que a 'representada' se abstenha de praticar toda e qualquer publicidade de prestação/oferecimento de serviços jurídicos".

Intimada para se manifestar, a Procuradoria-Geral da República requereu "o arquivamento dos autos em epígrafe, sem prejuízo da continuidade da ação civil pública em trâmite no 1º grau de jurisdição federal e de eventuais medidas de iniciativa do Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil" (fl. 121).

É o relatório. DECIDO.

Os fatos narrados nas representações do Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil, tal como relatados, guardam pertinência com aqueles objeto de investigação iniciada por decisão nestes autos e remetida ao Inq. 4.923/DF.

As condutas noticiadas da Ordem dos Advogados Conservadores do Brasil ocorreram no contexto dos atos antidemocráticos, nos quais grupos – financiados por empresários – insatisfeitos com o legítimo resultado do pleito, com violência e grave ameaça às pessoas, passaram a bloquear o tráfego em diversas rodovias do país, com o intuito de abolirem o Estado Democrático de Direito, pleiteando um "golpe militar" e o retorno da Ditadura, resultando nos atos terroristas ocorridos na Esplanada dos Ministérios em 8/1/2023, com destruição dos prédios do CONGRESSO NACIONAL, do PALÁCIO DO PLANALTO e, com muito mais raiva e ódio, do SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL, fatos amplamente investigados em diversos procedimentos que tramitam nesta SUPREMA CORTE.

Efetivamente, as inúmeras manifestações da "Ordem dos Advogados Conservadores do Brasil", em análise preliminar, se revestem de caráter instigador dos atos ocorridos em 8/1/2023, o que pode configurar os crimes de previstos nos arts. 2ª, 3ª, 5ª e 6ª (atos terroristas, inclusive preparatórios) da Lei 13.260/16 e nos arts. 147 (ameaça), 147-A, § 1º, inciso III, (perseguição), 163 (dano), art. 286 (incitação ao crime), art.

131  
S

PET 10981 / DF

250, § 1º, inciso I, alínea "b" (incêndio majorado), 288, parágrafo único (associação criminosa armada), 359-L (abolição violenta do Estado Democrático de Direito), 359-M (golpe de Estado), todos do Código Penal:

Lei n. 13.260/2016

**Terrorismo**

Art. 2º O terrorismo consiste na prática por um ou mais indivíduos dos atos previstos neste artigo, por razões de xenofobia, discriminação ou preconceito de raça, cor, etnia e religião, quando cometidos com a finalidade de provocar terror social ou generalizado, expondo a perigo pessoa, patrimônio, a paz pública ou a incolumidade pública.

§ 1º São atos de terrorismo:

I - usar ou ameaçar usar, transportar, guardar, portar ou trazer consigo explosivos, gases tóxicos, venenos, conteúdos biológicos, químicos, nucleares ou outros meios capazes de causar danos ou promover destruição em massa;

IV - sabotar o funcionamento ou apoderar-se, com violência, grave ameaça a pessoa ou servindo-se de mecanismos cibernéticos, do controle total ou parcial, ainda que de modo temporário, de meio de comunicação ou de transporte, de portos, aeroportos, estações ferroviárias ou rodoviárias, hospitais, casas de saúde, escolas, estádios esportivos, instalações públicas ou locais onde funcionem serviços públicos essenciais, instalações de geração ou transmissão de energia, instalações militares, instalações de exploração, refino e processamento de petróleo e gás e instituições bancárias e sua rede de atendimento;

V - atentar contra a vida ou a integridade física de pessoa:

Pena - reclusão, de doze a trinta anos, além das sanções correspondentes à ameaça ou à violência.

§ 2º O disposto neste artigo não se aplica à conduta individual ou coletiva de pessoas em manifestações políticas, movimentos sociais, sindicais, religiosos, de classe ou de categoria profissional, direcionados por propósitos sociais ou

132  
5

reivindicatórios, visando a contestar, criticar, protestar ou apoiar, com o objetivo de defender direitos, garantias e liberdades constitucionais, sem prejuízo da tipificação penal contida em lei.

Art. 3º Promover, constituir, integrar ou prestar auxílio, pessoalmente ou por interposta pessoa, a organização terrorista.

Pena - reclusão, de cinco a oito anos, e multa.

Art. 5º Realizar atos preparatórios de terrorismo com o propósito inequívoco de consumar tal delito:

Pena - a correspondente ao delito consumado, diminuída de um quarto até a metade.

§ 1º Incorre nas mesmas penas o agente que, com o propósito de praticar atos de terrorismo:

I - recrutar, organizar, transportar ou municiar indivíduos que viajem para país distinto daquele de sua residência ou nacionalidade; ou

II - fornecer ou receber treinamento em país distinto daquele de sua residência ou nacionalidade.

§ 2º Nas hipóteses do § 1º, quando a conduta não envolver treinamento ou viagem para país distinto daquele de sua residência ou nacionalidade, a pena será a correspondente ao delito consumado, diminuída de metade a dois terços.

Art. 6º Receber, prover, oferecer, obter, guardar, manter em depósito, solicitar, investir, de qualquer modo, direta ou indiretamente, recursos, ativos, bens, direitos, valores ou serviços de qualquer natureza, para o planejamento, a preparação ou a execução dos crimes previstos nesta Lei:

Pena - reclusão, de quinze a trinta anos.

Parágrafo único. Incorre na mesma pena quem oferecer ou receber, obtiver, guardar, mantiver em depósito, solicitar, investir ou de qualquer modo contribuir para a obtenção de ativo, bem ou recurso financeiro, com a finalidade de financiar, total ou parcialmente, pessoa, grupo de pessoas, associação, entidade, organização criminosa que tenha como atividade principal ou secundária, mesmo em caráter eventual, a prática dos crimes previstos nesta Lei.

**Ameaça**

Art. 147 - Ameaçar alguém, por palavra, escrito ou gesto, ou qualquer outro meio simbólico, de causar-lhe mal injusto e grave:

Pena - detenção, de um a seis meses, ou multa

Parágrafo único - Somente se procede mediante representação.

**Perseguição**

Art. 147-A Perseguir alguém, reiteradamente e por qualquer meio, ameaçando-lhe a integridade física ou psicológica, restringindo-lhe a capacidade de locomoção ou, de qualquer forma, invadindo ou perturbando sua esfera de liberdade ou privacidade.

Pena - reclusão, de 6 (seis) meses a 2 (dois) anos, e multa.

**Dano**

Art. 163 - Destruir, inutilizar ou deteriorar coisa alheia:

Pena - detenção, de um a seis meses, ou multa.

**Dano qualificado**

Parágrafo único - Se o crime é cometido:

I - com violência à pessoa ou grave ameaça;

II - com emprego de substância inflamável ou explosiva, se o fato não constitui crime mais grave;

III - contra o patrimônio da União, de Estado, do Distrito Federal, de Município ou de autarquia, fundação pública, empresa pública, sociedade de economia mista ou empresa concessionária de serviços públicos;

IV - por motivo egoístico ou com prejuízo considerável para a vítima:

Pena - detenção, de seis meses a três anos, e multa, além da pena correspondente à violência.

**Incêndio**

Art. 250 – Causar incêndio, expondo a perigo a vida, a integridade física ou o patrimônio de outrem:

Pena – reclusão de três a seis anos, e multa.

**Aumento de pena**

§ 1º – As penas aumentam-se de um terço:

I – se o crime é cometido com o intuito de obter vantagem pecuniária em proveito próprio ou alheio:

b) em edifício público ou destinado ao uso público ou a obra de assistência social ou de cultura

**Incitação do crime**

Art. 286 – Incitar, publicamente, a prática de crime:

Pena – detenção, de três a seis meses, ou multa.

Parágrafo único. Incorre na mesma pena quem incita, publicamente, animosidade entre as Forças Armadas, ou delas contra os poderes constitucionais, as instituições civis ou a sociedade.

**Associação Criminosa**

Art. 288. Associarem-se 3 (três) ou mais pessoas, para o fim específico de cometer crimes:

Pena - reclusão, de 1 (um) a 3 (três) anos.

Parágrafo único. A pena aumenta-se até a metade se a associação é armada ou se houver a participação de criança ou adolescente.

**Abolição violenta do Estado Democrático de Direito**

Art. 359-L. Tentar, com emprego de violência ou grave ameaça, abolir o Estado Democrático de Direito, impedindo ou restringindo o exercício dos poderes constitucionais:

Pena - reclusão, de 4 (quatro) a 8 (oito) anos, além da pena correspondente à violência.

**Golpe de Estado**

Art. 359-M. Tentar depor, por meio de violência ou grave ameaça, o governo legitimamente constituído:



135  
8

Pena - reclusão, de 4 (quatro) a 12 (doze) anos, além da pena correspondente à violência.

**Lei n. 9.605/1998**

Art. 62. Destruir, inutilizar ou deteriorar:

I - bem especialmente protegido por lei, ato administrativo ou decisão judicial;

II - arquivo, registro, museu, biblioteca, pinacoteca, instalação científica ou similar protegido por lei, ato administrativo ou decisão judicial:

Pena - reclusão, de um a três anos, e multa.

Parágrafo único. Se o crime for culposo, a pena é de seis meses a um ano de detenção, sem prejuízo da multa.

Art. 65. Pichar ou por outro meio conspurcar edificação ou monumento urbano:

Pena - detenção, de 3 (três) meses a 1 (um) ano, e multa.

§ 1º Se o ato for realizado em monumento ou coisa tombada em virtude do seu valor artístico, arqueológico ou histórico, a pena é de 6 (seis) meses a 1 (um) ano de detenção e multa.

Há, portanto, comprovação bastante nos autos para deferir, parcial e cautelarmente, os requerimentos formulados pelo Requerente Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil, nos termos da Lei n. 8.906/94 (em especial, art. 1º, I e II, art. 3º, art. 4º, parágrafo único, art. 15, art. 16, § 1º, § 2º, § 3º e § 4º, art. 34, IV e XVII, art. 44, I, II e § 2º, art. 54, I, II, e III), do Decreto-Lei n. 3.688/41 (art. 47), da Lei n. 9.279/96 (art. 124, V, XIX, XXIII, e art. 189, I e II), do Código Civil (arts. 50, § 1º, e 53), do Regulamento Geral da OAB (arts. 4º e 27, § 2º), do Código de Ética e Disciplina da OAB (arts. 5º, 7º, 31, 39 e 47) e do Provimento n. 94/2000 do Conselho Federal da OAB.

Em face das circunstâncias delineadas, imprescindível a realização de diligências, inclusive com o afastamento excepcional de garantias individuais que não podem ser utilizadas como um verdadeiro escudo



protetivo para a prática de atividades ilícitas, tampouco como argumento para afastamento ou diminuição da responsabilidade civil ou penal por atos criminosos, sob pena de desrespeito a um verdadeiro Estado de Direito (HC nº 70.814-5/SP, Rel. Min. CELSO DE MELLO, Primeira Turma, DJ de 24/6/1994).

Assim, torna-se necessário, adequado e urgente a suspensão das atividades jurídicas exercidas pela Ordem dos Advogados Conservadores do Brasil, bem como o bloqueio de suas redes sociais, utilizadas para atacar o Estado Democrático de Direito, diante da possibilidade de sua utilização para o incentivo de atos ilícitos e antidemocráticos, com objetivo de interromper a lesão ou ameaça a direito (art. 5º, XXXV, Constituição Federal).

Diante de todo o exposto, **DETERMINO** a adoção das seguintes providências, sob pena de multa diária de R\$ 20.000,00 (vinte mil reais), mediante intimação pessoal de **GERALDO JOSÉ BARRAL LIMA** (OAB/PB 18.014-A), Presidente da Ordem dos Advogados Conservadores do Brasil:

1) A **IMEDIATA SUSPENSÃO** das atividades jurídicas exercidas pela Ordem dos Advogados Conservadores do Brasil, devendo a associação se abster de prestar/oferecer serviços jurídicos e de praticar toda e qualquer publicidade de prestação/oferecimento de serviços jurídicos;

2) A **PROIBIÇÃO DE UTILIZAÇÃO** da imitação da sigla e do nome da Ordem dos Advogados do Brasil para quaisquer fins, especialmente para disseminar *fake news* contra o Estado Democrático de Direito e contra as suas Instituições;

3) A **PROIBIÇÃO DE ATUAÇÃO** da Ordem dos Advogados Conservadores do Brasil no sentido captar/agenciar causas/clientes para quaisquer advogados, especialmente em favor dos integrantes de seus quadros associativos; e

137  
S

4) A PROIBIÇÃO da Ordem dos Advogados Conservadores do Brasil perpetrar ofensas e depreciar a imagem da Ordem dos Advogados do Brasil e de seus membro

APÓS A AUTUAÇÃO, DETERMINO SEJAM OS AUTOS ENCAMINHADOS À POLÍCIA FEDERAL para que, no prazo de 15 (quinze) dias, proceda à oitiva das pessoas abaixo nominadas, bem como para adoção de todas as medidas cabíveis para apuração dos fatos, salvo aquelas submetidas à cláusula de reserva jurisdicional:

(a) GERALDO JOSÉ BARRAL LIMA (Presidente da requerida – OAB/PB 18.014-A);

(b) JOÃO ALBERTO DA CUNHA FILHO (Vice-Presidente da Requerida – OAB/PB 10.705)

(c) SARA PATRÍCIA RIBEIRO FARIAS (Diretora-Secretária da Requerida – OAB/RR 1.008),

(d) MAILSON LIMA MACIEL (Diretor-Financeiro da Requerida – OAB/PB 10.732),

(e) RAQUEL DIAS MAGALHÃES DE BARROS LEAL (Diretora-Regional da Requerida – OAB/CE. 22.808-B),

(f) PATRÍCIA MUNHOZ E SILVA (Diretora-Relações Externas da Requerida – OAB/PR. 50.893) e

(g) FREDERICO AUGUSTO ANDRADE VIEGAS (Diretor-Relações Internas da Requerida – OAB/RJ 167.448).

**DETERMINO, POR FIM:**

(1) A EXPEDIÇÃO DE OFÍCIO ÀS EMPRESAS TWITTER e FACEBOOK, para que, no prazo de 2 (duas) horas, procedam ao bloqueio dos canais/perfis/contas abaixo discriminados, bem como de quaisquer grupos que sejam administrados pelos usuários abaixo identificados, sob pena de multa diária de R\$ 100.000,00 (cem mil reais), com o fornecimento de seus dados cadastrais a esta SUPREMA CORTE e a integral preservação de seu conteúdo:

**FACEBOOK**

<https://www.facebook.com/OACB.ORG.BR>

<https://www.facebook.com/ordem.adv.conservadores>

/

**GETTR**

[https://gettr.com/user/oacb\\_org\\_br](https://gettr.com/user/oacb_org_br)

**INSTAGRAM**

[https://www.instagram.com/oacb\\_advogados\\_conservadores/](https://www.instagram.com/oacb_advogados_conservadores/)

**LINKEDIN**

<https://www.linkedin.com/in/oacbadvogadosconservadores>

**TWITTER**

<https://twitter.com/AdvogadosOacb>

**YOUTUBE**

<https://www.youtube.com/c/OACBBrasil>

(2) A EXPEDIÇÃO DE OFÍCIO à ANATEL para que proceda à retirada específica do site <https://www.oacb.org.br/> de funcionamento no território nacional.

À Secretaria, para as necessárias providências.

Ciência à Procuradoria-Geral da República.

Intime-se o Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil, com cópia da presente decisão.

Brasília, 28 de fevereiro de 2023.

Ministro ALEXANDRE DE MORAES

Relator

*Documento assinado digitalmente*